

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Zadavatel: ČEPRO, a.s.
Se sídlem: Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7
IČ: 60193531
Název veřejné zakázky: „Instalace nové fotovoltaické elektrárny s výkonem 996,26 kWp v areálu Včelná společnosti ČEPRO, a.s.“

jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 14. 6. 2023 níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tyto žádosti (a v nich obsažené dotazy) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č.1: 2,4 C, Předmět plnění je také provedení komplexní zkoušek systému, umožnění provozu pro ověření technologie a souladu (UPOS) a dále umožnění trvalého provozu (UTP), součinnost při zařizování kolaudačního souhlasu a spolupráce při legalizaci výroby elektřiny. Předmět plnění je také provedení komplexní zkoušek systému a body n, Prokázání plné funkčnosti díla v rámci ověřovacího provozu po dobu 30 kalendářních dnů po předání a převzetí díla.

3.1.4.Realizace díla s předáním díla na základě předávacího protokolu s jednoznačným potvrzením, že dílo bylo předáno bez vad a nedodělků (vyjma vad a nedodělků, které nebrání řádnému užívání díla), a to nejpozději do doplní účastník kalendářních dnů od podpisu této Smlouvy o dílo. V této lhůtě je zahrnutý i ověřovací provoz, který bude trvat 30 kalendářních dní po provedení komplexní zkoušky zařízení (tj. po předání díla na základě předávacího protokolu).

V rámci UPOSU dochází k „zkoušce systému. „. Navrhujeme nahrazení komplexní zkoušky systému a ověřovací provoz nahradit aktuálními podmínkami pro připojení.

Distributor EG.D uvádí, že Uvedení výroby do provozu nastane do 12 měsíců od termínu připojení uvedeného v SoP. (<https://www.egd.cz/zadost/pripojeni-vyroby-nad-100-kw-ve-stavajicim-odbernem-miste>) Vzhledem k těmto okolnostem je nutné počítat s nejdelším možným termínem. Dodavatel nemá možnost tuto dobu ovlivnit a tudíž nemůže garantovat finální termín.

Navrhujeme úpravu smlouvy na to, že dodavatel podá pouze žádost o UPOS. Pokud dojde k překročení finálního termínu, kvůli prodlevě způsobené distributorem, tak nemůže být nikterak sankcionován.

Odpověď č. 1: Zadavatel konstatuje, že Zhotovitele musí provést komplexní zkoušky systému tak, aby prokázal, že dílo je funkční, což se následně ověří v rámci ověřovacího provozu. Tyto činnosti nemají vazbu na UPOS a UTP. UPOS a UTP stanovují požadavky na připojení výroby (FVE) k distribuční soustavě. S ohledem na změny pravidel stanovených provozovatelem distribuční soustavy EG.D, a.s. pro uvedení výroby (FVE) do provozu (aktuálně dostupné na <https://www.egd.cz/zadost/pripojeni-vyroby-nad-100-kw-ve-stavajicim-odbernem-miste>) se lze ztotožnit s tazatelem, že zhotovitel nemá možnost ovlivnit délku vyřizování UPOS a UTP na straně provozovatelem distribuční soustavy EG.D, a.s.

Ze shora uvedeného důvodu tedy zadavatel uvádí, že k okamžiku předání díla musí být zhotovitelem úspěšně podána žádost o UPOS a zadavateli dodány všechny dokumenty pro podání žádosti o UTP. Zadavatel dále uvádí, že dílo musí být provedeno tak, aby splňovalo veškeré požadavky stanovené smlouvou o dílo nebo na jejím základě, a ve vztahu k dotazu tazatele tedy musí naplňovat podmínky stanovené pro podání žádosti o UPOS a musí být způsobilé (včetně všech dokumentů) pro podání žádosti o UTP. Případné vady dokumentace předložené při předání díla za účelem podání žádosti o UPOS a UTP představují vady díla.

V návaznosti na shora uvedené přikročil zadavatel k úpravě vzoru smlouvy o dílu, jehož nové znění je přílohou tohoto vysvětlení ZD.

Dotaz č.2: 15.1 U bodu 15.1 Můžete prosím specifikovat rozsah nebo částku do které mají být drženy náhradní díly ? „Zhotovitel se zavazuje, že minimálně po dobu 10 let zajistí dodání jakéhokoli náhradního dílu k dílu.“ Odpověď č. 3: Podmínka se vztahuje ke všem částem technologie dodávaného fotovoltaického systému.

Tato podmínka bohužel nutí vytvářet enormní rezervu, která není pevně daná. Zodpovědný dodavatel si dá do rezervy veškeré panely a střídače, což se ve výsledné ceně projeví velkým cenovým navýšením. V neposlední řadě je enormní zátěž na skladování náhradních dílů. Bylo by prosím možné určit maximální hranici s kterou dodavatel musí počítat ? V tomto případě není možné spravedlivě soutěžit s ostatními dodavateli, protože zodpovědný přístup enormně navýší cenu.

Odpověď č. 2: Povinnost pro vítězného dodavatele je jednoznačně definována závazkem zhotovitel, jehož předmětem je zajistit minimálně po dobu 10 let zajistí dodání jakéhokoli náhradního dílu k dílu. Dotčená povinnost znamená povinnost zajistit náhradní díly, nikoliv povinnost zajistit jakékoliv skladování, resp. držení zásoby náhradních dílů přímo u zhotovitele. K tématu je potřeba přistoupit i s ohledem na další povinnosti zhotovitele v oblasti poskytnutých záruk. S ohledem na výše uvedené tedy zadavatel nebude upravovat žádným způsobem (nad odpověď č. 1) vzorové znění smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3: Zadavatel v návrhu smlouvy v bodech 2.5. a 2.6. uvádí :

„Zhotovitel prohlašuje, že provedl odbornou kontrolu zadání, toto je pro něho srozumitelné a že od objednatele obdržel veškeré informace a podklady potřebné k řádné realizaci díla. V případě, že zhotovitel po podpisu této smlouvy zjistí případné vady zadání pro provedení díla, je povinen objednatele bezodkladně upozornit na všechny takto zjištěné vady, neúplnosti či nevhodnost řešení s tím, že ze strany zhotovitele již nebude možné uplatnit v této souvislosti navýšení ceny díla z důvodů korekce zjištěných vad, jestliže nesplnil tuto oznamovací povinnost bez zbytečného odkladu poté, co vady, neúplnosti či nevhodnosti zjistil nebo mohl zjistit.

Zhotovitel dále prohlašuje, že disponuje odbornými a technickými znalostmi potřebnými k provedení díla v dohodnuté lhůtě, jakožto i potřebným prostředky a počty kvalifikovaných osob. Zhotoviteli nejsou známy žádné překážky, které by mu v realizaci díla mohly zabránit.“

Zadavatel zároveň v zadání požaduje provedení prací pro, které neposkytl potřebné podklady, jako dodání záchytného systému, nebo potřebné stavební úpravy střešních konstrukcí. Což je v rozporu s prohlášením , že „Zhotoviteli nejsou známy žádné překážky, které by mu v realizaci

díla mohly zabránit“, i s prohlášením , že „Zhotovitel obdržel veškeré informace a podklady potřebné k řádné realizaci díla“. Žádáme o úpravu smluvních podmínek tak, aby bylo možné v nejasných bodech na základě realizační projektové dokumentace navrhnout dodatečné úpravy a tyto pak realizovat jako vícepráce a povolit adekvátní navýšení ceny díla.

Zadavatel v zadávací dokumentaci doplněné na základě Vysvětlení zadávací dokumentace č.2 rozšířil předmět díla mj. o zachytňný systém a na objektu 702 včetně žebříku. Tato část není součástí projektu a přesné technické specifikace zadání. Jedná se o specifické plnění, které je nutné naprojektovat a realizovat specializovanými odborníky, což uchazeči nemohli při plánování obhlídek vědět a tak patřičných podkladů a umožnění dodatečné obhlídky není možné předložit kvalifikovanou nabídku a fixní cenu. Navrhujeme projekt zpracovat v rámci vypracování realizační projektové dokumentace a navýšení cenové nabídky pak realizovat jako vícepráci.

Vzhledem k statickým posudkům, které mají závěry :

Dle původní výkresové dokumentace není možné provést relevantní posouzení stávajícího vazníku (dokumentace je ve špatné kvalitě a nedostatečná). Je zde i podezření na nesoulad projektové dokumentace a provedení haly (rozteče sloupů, rozměry průřezů). Před osazením FV panelů bude provedeno ověření dimenzí a geometrie stávající haly, na základě tohoto bude proveden ověřující statický výpočet vazníku. Co se týče FV panelů, ty budou osazeny na samostatné ocelové konstrukci, která bude umístěna na střešní konstrukci a bude kotvena v místě vazníků (ne do trapézového plechu střechy). Vzhledem Statický výpočet Instalace FVE Včelná D.1.2.001-00 - TZ + SV_SO03_n strana 6 k nemožnosti kontroly (nebyl umožněn přístup do haly) je nutno, aby dimenze a geometrie nosné konstrukce byla ověřena zodpovědnou osobou a předloženy k projektantovi ke ověření.

Stávající konstrukce objektu jsou posouzeny dle norem ČSN EN viz odstavec i) této zprávy. Konstrukce vyhovují z hlediska únosnosti i použitelnosti. Stávající konstrukce příhradových vazníků je potřeba zesílovat. Je nutno zesílit horní pás vazníku přivařením pásovin tl. 10mm k stávajícímu L 125/12. Osazení FV panelů bude provedeno po provedení zesílení ocel. Vazníků. V případě, že při provádění budou zjištěny jiné skutečnosti než jsou předpoklady uvedené v této zprávě, je nutno kontaktovat statika ke konzultaci. Před osazením FV panelů bude provedena ověření dimenzí uvedené v tomto statickém výpočtu. Při zpracování tohoto posudku se vycházelo z původní projektové dokumentace. Vzhledem k nemožnosti kontroly (nebyl umožněn přístup do haly) je nutno, aby dimenze a geometrie nosné konstrukce byla ověřena zodpovědnou osobou a případně provést úpravu statického výpočtu.

Na obhlídce nebylo možné zkontrolovat stav střechy pod pohledy. Vzhledem k ne relevantnímu posouzení statika bohužel není možné správně nacenit potřebné úpravy.

Jedná se o specifické plnění, které je nutné individuálně nacenit a realizovat specializovanými odborníky. Navrhujeme projekt zpracovat v rámci vypracování individuálního projektu a navýšení cenové nabídky pak realizovat jako vícepráci.

Pro možnost předložení správné nabídky navrhujeme zapracování výše zmíněných věcí do smlouvy a následné vypsání dodatečného termínu, kvůli nutné technické obhlídce a posunutí termínu pro podání nabídky.

Odpověď č. 3: Zadavatel konstatuje, že zadávací dokumentace obsahuje všechny potřebné informace k přípravě nabídky s tím, že zmíněné úpravy budou povinností vítězného dodavatele, který v rámci realizační dokumentace stavby navrhne řešení s tím, že si může svá podnikatelská rizika projevit v rámci jednotlivých položek v položkovém rozpočtu a tím i cenu díla. Zadavatel má tedy za to, že zmíněné úpravy navržené tazatelem nejsou s ohledem na rozsah zakázky zásadní a potřebné.

S ohledem na výše uvedené tedy zadavatel nebude upravovat žádným způsobem (nad odpověď č. 1) vzorové znění smlouvy o dílo.

Přílohy tohoto vysvětlení:

- **AKTUALIZACE_Příloha č. 5 - Návrh smlouvy o dílo_v_20_6_23**

Vzhledem k tomu, že zadavatel nedodržel lhůtu stanovenou podle § 98 odst. 4 ZZVZ a povaze vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 se lhůta pro podání nabídek prodlužuje následovně:

původní lhůta pro podání nabídek:	23. 6. 2023 v 10:00 hod.
původní lhůta pro otevírání nabídek:	23. 6. 2023 ihned po skončení lhůty pro podání nabídek.
nová lhůta pro podání nabídek:	26. 6. 2023 v 10:00 hod.
nová lhůta pro otevírání nabídek:	26. 6. 2023 ihned po skončení lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne uvedeném v elektronickém podpisu

Pure Ventures, s.r.o.
na základě plné moci
Mária Bosnovičová